

# **INVESTEREN IN KWALITEIT**

Een analyse van en aanbevelingen voor de  
financiering van de publieke lokale omroep

Management samenvatting



Olon Nijmegen, maart 2003

---

## **COLOFON**

Dit is een management samenvatting van het rapport 'Investeren in kwaliteit', een publicatie van de Organisatie van Lokale Omroepen in Nederland (OLON). Het volledige rapport is te bestellen bij de OLON en wordt tevens gepubliceerd op de OLON-website ([www.olon.nl](http://www.olon.nl)).

Uitgave: maart 2003

Auteur: drs. M.N. Huizenga

Vormgeving en productie: Van Domburg Ontwerp, Nijmegen

## VOORWOORD

Tijdens het symposium dat het Commissariaat voor de Media op 17 januari 2003 voor de lokale omroepen organiseerde, werd het weer eens duidelijk: de publieke lokale omroepsector in Nederland is omvangrijk, springlevend en zeer gevarieerd. Maar om de kerntaken 'lokale informatie en communicatie' goed te kunnen blijven vervullen, zijn een aantal maatregelen noodzakelijk.

Belangrijk is een goede basisfinanciering voor de publieke lokale omroep. Zoals de Raad van Europa al in 1996 in een aanbeveling aan de lidstaten stelde: zorg als overheid voor een basisfinanciering die transparant is, die tot stand komt na consultatie van de sector, die rekening houdt met kostenontwikkelingen en nieuwe omroeptaken, die het mogelijk maakt om op langere termijn beleid in te zetten en die 'last but not least' de onafhankelijkheid van de omroep ten opzichte van de overheid waarborgt.

In deze financiële analyse, die in opdracht van de OLON is gemaakt, wordt aan al deze aspecten van publiek omroepbeleid aandacht besteed en er worden diverse aanbevelingen gedaan tot verbetering van de huidige situatie. Deze moeten als uitgangspunt dienen voor het verdere overleg, dat OLON graag met betrokken partijen als de rijksoverheid, de gemeenten en het Commissariaat voor de Media wil aangaan.

De gepresenteerde financiële modellen zijn geen 'blauwdrukken' voor lokale omroepen; dat verhoudt zich niet met de reeds bestaande diversiteit van de lokale omroepen en die van de gemeenten, waarvoor zij programma's verzorgen. Wel kunnen de modellen worden gebruikt als leidraad bij de inschatting van de voor de activiteiten van de omroep benodigde kosten.

Meer dan twintig jaar publieke lokale omroep in Nederland heeft geleid tot een pluriforme lokale omroepsector, ten dienste van de lokale gemeenschap. Duizenden omroepmedewerkers hebben hieraan hun steentje bijgedragen. Met dit rapport beoogt de OLON hun 'investering in kwaliteit' zichtbaar te maken en te kunnen honoreren.

Het bestuur,  
februari 2003

## SAMENVATTING

In december 2001 werd tijdens de begrotingsbehandeling van het Ministerie van OC&W met algemene stemmen een motie van het toenmalige Tweede Kamerlid Wagenaar aangenomen. Hierin wordt de minister verzocht om een analyse van de financiële situatie van de publieke lokale omroep in Nederland. Doel is te komen tot een lange termijnvisie over de financiering van de publieke lokale omroep. Dit rapport van brancheorganisatie OLON is hiervan het resultaat. Op basis van een uitgebreide analyse van rapportages, jaarrekeningen en beleidsgegevens van lokale omroepen is de financiële stand van zaken en de financieringsbehoefte van de sector in kaart gebracht.

Becijferd wordt, dat voor een gezonde financiële basis van publieke lokale omroep in totaal ongeveer € 51 miljoen op jaarbasis nodig is. Momenteel ontvangt de sector ruim € 7 miljoen uit publieke middelen (dit is circa € 1 per wooneenheid) en genereert zij zelf naar schatting € 11 miljoen uit reclame en andere inkomsten. De ontbrekende dekking dient te komen uit een verhoging van de publieke bijdrage tot gemiddeld € 5 per wooneenheid. Deze verhoging is vergeleken met de bijdragen voor de landelijke en regionale publieke omroep overigens nog steeds laag.

De huidige toekenningsystematiek, waarbij gemeenten per wooneenheid een extra bijdrage vanuit het Gemeentefonds krijgen, dient om een aantal redenen te worden aangepast. Gemeenten keren de bijdrage vaak niet of slechts gedeeltelijk uit en sommigen stellen extra voorwaarden aan subsidietoekenning. Procedures duren vaak erg lang, zeker als een omroep voor meerdere gemeenten uitzendt. Bovendien benadeelt deze systematiek de kleine omroepen.

Daarom verdient het de voorkeur om in elk geval een deel van de benodigde verhoging niet via de gemeenten maar via de centrale overheid te laten lopen, evenals thans nog gebeurt bij de financiering van de regionale omroep. Een andere mogelijkheid is om de totale financiering centraal te laten verlopen via een daartoe ingesteld Fonds voor Publieke Lokale Omroep.

Dit fonds zou onder beheer kunnen staan van het Commissariaat voor de Media. Gemeenten die hoge professioneel-journalistieke eisen stellen aan hun lokale omroep, dienen hiervoor naast de genoemde bijdrage extra middelen ter beschikking te stellen, met name voor de financiering van betaald personeel.

De extra investering in publieke lokale omroep is, gezien de ontwikkeling van de sector in de afgelopen jaren, zonder meer gerechtvaardigd. Uit gegevens van het Commissariaat voor de Media blijkt, dat de vaak slechte financiële situatie van lokale omroepen in de jaren 1998-2000 verbeterd is. Dit komt met name door een toename van de inkomsten uit subsidies.

De inkomsten uit reclame (in die periode de belangrijkste inkomstenbron) bleven min of meer stabiel. Daardoor konden in 2000 meer omroepen het jaar met een positief saldo en/of positieve vermogenspositie afsluiten dan in voorgaande jaren. Niettemin was er ook in 2000 nog een grote groep omroepen met een kwetsbare financiële positie (een derde had dat jaar een negatief saldo, ruim een derde had een negatieve vermogenspositie).

Ook op programmatisch en organisatorisch gebied presteerden de omroepen in deze periode steeds beter. Dit uit zich onder meer in de hoeveelheid informatieve, culturele en educatieve programma's en in de bestuurlijke organisatie van de

omroep. Bijna driekwart van de door het Commissariaat voor de Media onderzochte omroepen kregen in 2000 een positieve of (met kleine aanvullingen) voldoende beoordeling.

Duidelijk is, dat de stijgende lijn na 2000 niet vanzelfsprekend zal zijn doorgezet. De verwachtingen voor de verdere groei van reclame-inkomsten zijn, gezien de economische stagnatie in Nederland vanaf 2001, niet positief.

Verder zijn gemeenten door de in 2000 ingegane fiscalisering van de omroepbijdrage steeds minder bereid om subsidieregelingen voor een langere periode in te stellen. Wel groeide de subsidiëring uit algemene gemeentelijke middelen in 2001 nog verder.

Ook is de publieke lokale omroep vanaf 2000 geconfronteerd met een aantal aanzienlijke kostenstijgingen, met name op het terrein van de transmissiekosten. Bovendien hebben de meeste omroepen geen budget om in te spelen op de mogelijkheden die de digitalisering van het signaal en de automatisering van de productie met zich mee brengen. Daardoor blijven veel medewerkers nodig voor techniek in plaats van dat deze medewerkers zich kunnen bezighouden met de inhoudelijke programmaproducties.

De inzet van automatisering in de lokale omroepbranche, gecombineerd met professionele, betaalde medewerkers zal de continuïteit en de kwaliteit van de bedrijfsvoering sterk ten goede komen. Ook valt te denken aan stimulerende maatregelen voor de sector als geheel, zoals centrale steun bij de werving van inkomsten en bevordering van de samenwerking tussen omroepen.

Van belang is echter vooral, dat de betrokken partijen - met name OLON en VNG - een gezamenlijk standpunt formuleren over de gewenste financiële route voor de publieke lokale omroep. Het verdient aanbeveling hiertoe op korte termijn een werkgroep in te stellen, die de regering hierover adviseert en waarin ook andere betrokken partijen (het Commissariaat voor de Media, de Ministeries van OCenW, Binnenlandse Zaken enz.) vertegenwoordigd zijn.

## HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Op 26 november 2001 vond in de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen van de Tweede Kamer een wetgevingsoverleg plaats over het onderdeel 'media' in de begroting 2002 van het ministerie van OC&W. Naar aanleiding van dit overleg werd bij de vaststelling van de begroting op 11 december een motie van PvdA-kamerlid Wagenaar inzake de financiering van de regionale en lokale omroep met algemene stemmen aangenomen. De motie (Kamerstuk 2800-VIII, nr. 30) luidde:

*"De Kamer,*

*gehoord de beraadslaging,  
overwegende, dat regionale en lokale omroepen een belangrijke bijdrage vormen aan de versterking van de democratie op lokaal en regionaal niveau;*

*overwegende, dat er ook bij regionale en lokale omroepen plannen bestaan om functies te versterken en uit te bouwen;  
constaterende, dat de landelijke publieke omroep opereert op basis van een meerjarenbegroting;*

*verzoekt de regering in samenspraak met VNG, IPO en lokale en regionale publieke omroeporganisaties te komen tot een meerjarig financierings- en investeringsplan, inclusief een beleidsvisie voor regionale en lokale omroepen en daarover in het voorjaar van 2002 aan de Kamer te rapporteren,*

*en gaat over tot de orde van de dag.*

*Wagenaar  
Nicolai  
Atsma  
Bakker  
Halsema  
Van Bommel"*

Vervolgens is in december 2001 door het ministerie van Binnenlandse Zaken, in opdracht van minister Zalm van Financiën, een onderzoek uitgevoerd naar de feitelijke bedragen die gemeenten en provincies beschikbaar stellen ten behoeve van lokale en regionale omroep.

De Organisatie van Lokale Omroepen in Nederland (OLON) houdt deze gegevens voor de lokale omroepsector al geruime tijd bij. Naar aanleiding van de motie-Wagenaar heeft de OLON vanaf medio 2000 een actuele inventarisatie gemaakt op basis van eigen (financiële) gegevens en gegevens van het Commissariaat voor de Media. De resultaten zijn in deze rapportage vermeld. De opbouw van het rapport is als volgt:

- Hoofdstuk 2: een analyse van de financiële situatie van de publieke lokale omroep, op basis van enerzijds algemene gegevens over de periode 1998-2000 van het Commissariaat voor de Media en anderzijds de jaarcijfers over 2000 van een representatief onderzoeksbestand;
- Hoofdstuk 3: gegevens van het Commissariaat over het programmatisch en organisatorisch functioneren van lokale omroepen in 2000;
- Hoofdstuk 4: de verwachte ontwikkeling van een aantal belangrijke inkomsten- en uitgavenposten na 2000;

- Hoofdstuk 5: de gewenste financiële situatie voor de publieke lokale omroep, op basis van een aantal financiële scenario's voor lokale radio en (tekst-) televisie. Tevens worden in dit hoofdstuk aanbevelingen gedaan voor toekomstig financieel (overheids-)beleid.

Per hoofdstuk zijn steeds eerst de samenvatting en conclusies vermeld.

Eén opmerking vooraf nog: publieke lokale omroepen in Nederland werken veelal met bescheiden budgetten. Daarbij zijn zij sterk afhankelijk van de inzet van vrijwilligers.

De OLON schat het aantal vrijwilligers bij de lokale omroepen de laatste jaren op zo'n 20.000 personen.

Kapitalisatie van deze vrijwilligersinzet zou een verveelvoudiging van de huidige totale uitgaven van de sector betekenen. Om duidelijk te maken dat deze belangrijke kostenpost bij de lokale omroep sterk onderbelicht is, wordt in dit onderzoek steeds gesproken over 'uitgaven' in plaats van 'kosten'. Dat geldt zelfs voor de uiteindelijke financiële scenario's; ook in deze modellen is alleen de meest hoognodige inzet van professionele krachten opgenomen, die nodig is voor de continuïteit van de bedrijfsvoering.

Waar verder in het rapport wordt gesproken over 'lokale omroep' of 'omroep', wordt steeds bedoeld: de Nederlandse publieke lokale omroep(en). Bedragen zijn (omgerekend) in Euro.

## UIT: HOOFSTUK 5 FINANCIËLE SCENARIO'S EN DEKKING

### 5.2 Drie financiële modellen voor lokale omroep

In hoofdstuk 2 zijn de inkomsten en uitgaven van lokale omroepen geanalyseerd. In hoofdstuk 4 is beschreven hoe een aantal belangrijke inkomsten- en uitgavenposten zich na die tijd hebben ontwikkeld. Aan de hand van deze informatie kan nu een wenselijk 'basis'-inkomstenplaatje voor lokale omroep worden opgebouwd. Daarbij is gekozen voor drie modellen, die aansluiten bij de mogelijkheden van omroepen om de kosten op te brengen. Deze modellen differentiëren in omroepgrootte en in mediatypen.

De onderstaande drie financiële modellen verschillen ook van elkaar op het terrein van de professionaliteit van de gekozen technieken en organisatie (personeel).

Wat de analyse in hoofdstuk 2 echter ook aantoonst, is dat de financiële situatie van omroepen van dezelfde grootte sterk kan verschillen. Sommige omroepen zullen meer inkomsten hebben dan op grond van deze modellen is becijferd, hetzij uit subsidie, hetzij uit reclame, hetzij uit andere bronnen. Veel andere omroepen zullen juist met minder middelen draaien dan becijferd is, maar zullen ondanks de vele beperkingen toch functioneren.

Vanwege de grote verscheidenheid in de lokale omroepsector dienen de onderstaande financiële opstellingen daarom vooral te worden gezien als macro-analyse, als denkmodel voor de benodigde basisinvestering in publieke lokale omroep (meetpunt tweede helft 2002). En verder geldt natuurlijk steeds: hoe meer een gemeente in professioneel journalistiek opzicht van de omroep verwacht, hoe hoger de publieke eigen bijdrage zal moeten zijn - met name voor de personeelskosten.

#### Drie modellen

##### *Kleine omroepen*

Voor de kleine omroepen is uitgegaan van het 'kleine lokale radio' model: relatief goedkope oplossingen voor lokale radio (met website), met eventueel een goedkope teksttv-module; er is een parttime (0,5 fte) coördinator, die gemiddeld 30 vrijwilligers aanstuurt. Het radiostation zendt dagelijks, 24 uur per dag uit. Dat geldt ook voor het teksttv-kanaal en de website.

##### *Middelgrote omroepen*

Voor de middelgrote omroepen is uitgegaan van het 'semi-professionele radio' model: een semi-professionele radioconfiguratie met een duurder tekstkanaal-module en bescheiden tv-faciliteiten; er is een fulltime coördinator, die 60 à 70 vrijwilligers aanstuurt. Daarnaast is er een volwaardige tekst-tv module met beperkte tv-faciliteiten.

Het station zendt dagelijks 24 uur per dag uit (radio, tekst-tv, website). Gemiddeld worden 1 uur per week televisie-items geproduceerd, die door de week kunnen worden uitgezonden en herhaald.

##### *Grote omroepen*

Voor de grote omroepen (min G4-omroepen) is uitgegaan van het 'semi-professionele radio en televisie' model: een semi-professionele radioconfiguratie en een semi-professionele televisiemodule voor tv-uitzendingen (in de studio en voortgeproduceerde items), omlijst door tekst-tv met teletekst.

Er is een fulltime coördinator voor de organisatie en aansturing techniek, een full-time redacteur en een parttime redacteur voor de aansturing van de rtv-medewerkers (in totaal circa 100).

Het station zendt dagelijks, 24 uur per dag uit (radio, tekst-tv, teletekst, website). Gemiddeld wordt 2 uur per week televisie geproduceerd, dat door de week kan worden uitgezonden en herhaald.

Verder is bij het bepalen van de benodigde uitgaven uitgegaan van:

- de analyse van de verschillende uitgavenposten bij de 3 groepen omroepen in 2000;
- een verhoging van posten bij algemene en huisvestingskosten van 5% (= indexering 2000 en 2001, afgerond);
- berekening auteursrechten radio 2002 (met aanpassing op basis van uitgavenpost 2000);
- een extra verhoging van de kantoor/contributie/bestuurskosten t.b.v. bestuurskosten (20%);
- een schatting van de reis/verblijf/representatie van kleine en grote omroepen;
- een verdubbeling van de reclame-/aquisitiekosten voor verwerving reclame-inkomsten (met schatting voor de grote omroepen);
- een schatting van de niet-afrekbare BTW van grote omroepen;
- een verhoging van de huisvestingskosten vanwege digistream (incl. afschrijving codecs);
- een verhoging van de telecom/glw/beveiligingskosten van kleine en middelgrote omroepen op basis van de eerdere inschatting van de OLON (VNG-ledenbrief 2001);
- een schatting van de huurkosten van grote omroepen op basis van de eerdere inschatting van de OLON (VNG-ledenbrief 2001);
- een verhoging van de afschrijvingskosten voor studio en apparatuur radio op basis van het investeringsplaatje voor modelconfiguraties radio (najaar 2002);
- een verhoging van de kosten voor apparatuur op basis van kosten van afschrijving en onderhoud van de zendinstallatie (OLON, 2002);
- een verhoging van de vrijwilligerskosten vanwege voorzieningen (cursus 3 dagdelen (resp. voor klein/middelgroot/groot: € 2250-4500-7500), verzekeringen (€ 100-200-300), kantinekosten (€ 1050-2100-3600));
- een verhoging van de loonkosten op basis van gegevens Omroep-CAO 2002;
- een verhoging van de publiciteitskosten op basis van de mutatiegegevens voor lokale omroepen (OLON, 2002);
- kosten van afschrijving voor tekst-tv-, televisie- en teletekstmodules op basis van het investeringsplaatje modelconfiguraties televisie (najaar 2002);
- een verhoging van de kosten voor productie, onderhoud, auteursrecht van tekst-tv op basis van de kosten van auteursrechten voor radio plus 1/3 van de afschrijvingskosten tekst-tv;
- een schatting van de kosten voor productie en onderhoud van televisie op basis van 1/3 van de afschrijvingskosten televisie;
- een schatting van de kosten voor productie en onderhoud van teletekst op basis van 1/3 van de afschrijvingskosten teletekst;
- 10 % onvoorzien bij radio en televisie (o.a. kabel aanvoerkosten/inprikpunten, ev. verhoging kosten investeringen en productie rtv, ev. verhoging auteursrechten, e.d.).

Tabel 5.1 Benodigde uitgaven van drie lokale omroepmodellen (in € niveau 2002)

	<b>Model 1</b> 'kleine lokale radio-model' klein: 0-25.000 inw.	<b>Model 2</b> 'semi-professionele lokale radiomodel' middelgroot: 25.000-100.000 inw.	<b>Model 3</b> 'semi-professionele lokale rtv-model' groot: > 100.000 inw.
<u>Module radio/organisatie (incl. website)</u>			
algemene kosten	14.900	24.700	42.500
kantoor, contributies, bestuurskosten	2.000	2.900	4.200
auteursrechten radio	1.100	3.000	6.100
verzekeringen	800	1.500	1.700
publiciteit (jingle, drukwerk, overig)	3.000	4.500	6.500
administratie/accountant	1.100	2.400	3.200
reis, verblijf, representatie	1.000	1.900	3.300
reclame en acquisitie	3.000	3.500	4.500
overig (BTW, bankkosten, rentekosten)	2.900	5.000	13.000
<u>huisvestingskosten</u>			
huurkosten	18.600	24.200	35.400
telefoon, energie, beveiliging, onderhoud	4.700	5.800	10.000
telefoon, energie, beveiliging, onderhoud	5.000	7.000	14.000
kosten digistream incl. afschr. codec 3 jr.	8.900	11.400	11.400
kosten aanvoer kabelkopstation	P.M.	P.M.	P.M.
<u>studio-inrichting en apparatuur</u>			
(incl. reportagezender, RDS)	22.900	41.600	52.700
afschrijving apparatuur 3 jr.	18.300	31.500	31.500
kleine aanschaf, productie, onderhoud	2.600	6.100	14.200
afschrijving en onderhoud zender 5 jr.	2.000	4.000	7.000
<u>vrijwilligers en personeel</u>			
professionalisering vrijwilligerswerk	23.400	46.800	111.400
(opleiding, verzekering, kantine)	3.400	6.800	11.400
loonkosten personeel	20.000	40.000	100.000
10% kosten onvoorzien	8.000	13.700	24.200
<b>totaal radio met website</b>	<b>87.800</b>	<b>151.000</b>	<b>266.200</b>
<u>Tekstkanaalmodule</u>			
afschrijving 3 jr.	4.200	14.100	17.200
productie, onderhoud, auteursrecht	2.400	8.300	8.300
	1.800	5.800	8.900
<u>Televisiemodule</u>			
afschrijving 3 jr.	n.v.t.	10.600	68.300
productie/onderhoud		6.500	51.300
		4.000	17.000
<u>Teletekstmodule</u>			
afschrijving 3 jr.	n.v.t.		4.500
productie/onderhoud			3.400
			1.100
10% kosten onvoorzien	400	2.500	9.000
<b>totaal tekst-tv &amp; Tv &amp; teletekst</b>	<b>4.600</b>	<b>25.200</b>	<b>99.000</b>
<b>TOTAAL</b>	<b>92.400</b>	<b>176.200</b>	<b>365.000</b>

### Benodigde uitgaven voor lokale radio en (tekst-)televisie

Op basis van bovenstaande modellen kunnen de benodigde uitgaven voor lokale radio en (tekst-)tv worden berekend. Daarbij moet nogmaals worden opgemerkt dat ook hier de uitgaven aan personeel en vrijwilligers nog steeds zeer beperkt zijn.

- De benodigde uitgaven voor een klein lokaal radiostation bedragen volgens het bovenstaand model een kleine € 88.000 op jaarbasis. Een aanvulling met zeer goedkope tekst-tv faciliteiten kost circa € 4.500 op jaarbasis extra. In totaal is dus ruim € 92.000 per jaar nodig.
- De benodigde uitgaven voor een semi-professioneel middelgroot radiostation zijn € 151.000. Met een volwaardige voorziening voor tekst-tv en een eenvoudige tv-module komt daar jaarlijks nog eens ruim € 25.000 bij; d.w.z. in totaal ongeveer € 176.000 per jaar.

- Voor semi-professionele radio en televisie in grote steden zijn de bedragen gemiddeld resp. ruim € 266.000 en € 99.000 per jaar; d.w.z. € 365.000 op jaar-basis.

### 5.3 Benodigde uitgaven en dekking

#### Benodigde uitgaven

Volgens het OLON-overzicht van lokale omroepen van juli 2002 waren er 314 actieve omroepen: 135 kleine omroepen, 151 middelgrote omroepen, 24 grote omroepen en de 4 G4-omroepen.

De organisatie- en radiokosten van de G4-omroepen in 2000 worden geschat op € 1,82 miljoen (fl. 4 miljoen) en de tv-kosten (zonder AT5) op € 1,14 miljoen (fl. 2,5 miljoen), d.w.z. in totaal ruim € 3 miljoen.

Op basis van de kostenmodellen voor de kleine, middelgrote en grote omroepen en de uitgaven van G4-omroepen in 2002 (incl. indexering ruim € 3,2 miljoen) is dus totaal benodigd:

Tabel 5.2 Berekening benodigde uitgaven voor lokale omroepen in 2002

Benodigde uitgaven voor lokale omroepen (afgerond in € * mio)					
	klein (n=135)	middel- groot (n=151)	groot (n=24)	G4- omroepen	totaal (n= 314)
radio / organisatie (incl. website)	11,9	22,8	6,4	1,9	43
tekst-tv, tv, teletekst	0,6	3,8	2,4	1,3	8,1
totaal	12,5	26,6	8,6	3,2	51,1

In totaal komen de minimaal benodigde uitgaven voor lokale radio-omroep uit op € 43 miljoen, ofwel fl. 94,8 miljoen. Dit bedrag komt goed overeen met het eerder door de OLON in 2001 voor de VNG berekende totaalbedrag van fl. 91,6 miljoen voor lokale radio, d.w.z. ruim € 41,5 miljoen (VNG brochure: Lokale Omroep; stand van zaken, 2001).

Voor lokale tekst-tv en televisie (incl. teletekst) is ruim € 8 miljoen, ofwel bijna fl. 18 miljoen benodigd (voor deze media zijn geen eerdere schattingen bekend).

De VNG merkte in zijn brochure ten aanzien van het eerdere berekeningsmodel van de OLON het volgende op:

*"In een dergelijk model kan natuurlijk niet de concrete situatie, die heel verschillend kan zijn, optimaal worden meegewogen. Bovendien is de gemeentelijke inzet op een bepaald beleidsterrein altijd afhankelijk van de prioriteiten die de gemeente stelt. Het berekeningsmodel van de OLON kan echter wel gezien worden als een hulpmiddel in de discussie over de vraag wat de inzet van de gemeente kan zijn in het beleid ten aanzien van de lokale omroep" (pag.5).*

De in dit rapport beschreven analyse laat tevens zien, dat deze berekeningsmodellen gebaseerd zijn op reële inschattingen van de (benodigde) uitgaven van lokale omroepen.

## **GERAADPLEEGDE PERSONEN**

### **Klankbordgroep Rapportage Financiering Lokale Omroep:**

L. Lichtenberg	directeur Bedrijfsfonds voor de Pers/ voorzitter bestuur Lokale Omroep Roosendaal
Th. Knoop	automatiseringsdeskundige / lid Algemeen Bestuur OLON / voorzitter bestuur Lokale Omroep Groesbeek
S. Wolf	onderzoeker Gemeente Utrecht/ lid Dagelijks Bestuur OLON

### **Commissariaat voor de Media:**

H. van den Berg	beleidsmedewerker Financieel Toezicht
J. Terpstra	projectleider/beleidsmedewerker
J. Treffers	medewerker Programmatoezicht

### **Techniek:**

#### *SALTO*

J. Kestens	hoofd Techniek
------------	----------------

#### *SLOR*

W. Bults	directeur
----------	-----------

#### *G4 Radio*

J. Leering	technicus
------------	-----------

### **Beleid en marketing:**

W. Stegeman	directeur FunX/adviseur OLON
E. Erkel	directeur Magna Media

### **OLON:**

P. de Wit	directeur
T. Bastiaansen	plv. directeur/beleidsmedewerker
I. Geukers	beleidsmedewerker
M. van der Voort	beleidsmedewerker