

# Persbericht

08-06-2005

Persbericht: Onvoldoende ruimte voor lokale omroepen op (digitale) omroepnetwerken

Nijmegen, 7 juni 2005

De Organisatie van Lokale Omroepen in Nederland (OLON) heeft vandaag een brief gestuurd naar de vaste Kamercommissies voor OCW en EZ. Aanleiding is het overleg van 14 juni 2005 met de minister van Economische Zaken en de staatssecretaris van OCW over het Nationaal Frequentieplan 2005 en het Beleidsvoornemen "TDAB, een goed signaal, over de introductie van digitale radio in Nederland."

## *Betere FM-frequentise*

OLON dringt in de brief aan op het maken van haast met de optimalisatie van FM-frequenties voor publieke lokale omroepen. Daarbij moeten ook frequenties kunnen worden gebruikt die buiten het deel van de FM band liggen dat nu voor lokale omroep wordt gebruikt. Ook moet volgens OLON worden overwogen om de huidige vermogensbeperkingen voor publieke lokale omroepen op te heffen.

## *Introductie digitale radio*

Verder gaat de OLON in op het beleidsvoornemen voor de introductie van commerciële digitale radio in Nederland. Onder deze titel wordt ook aandacht besteed aan de lokale *publieke* radio. Dat heeft volgens de OLON geleid tot een volstrekte onderwaardering van het belang van een goede regeling voor *publieke* lokale radio. OLON dringt daarom aan op een apart beleidsvoornemen voor de introductie van publieke lokale (en regionale) digitale radio in Nederland, waar wel rekening gehouden wordt met de specifieke uitgangspunten van het geldende mediabeleid.

In algemene zin pleit de OLON er voor dat de overheid de toegang tot digitale infrastructuur van de publieke lokale omroep afdoende regelt. Op dit moment wordt digitale lokale radio volledig overgelaten aan commerciële multiplexbeheerders. Lokale televisie heeft geen toegang tot digitale ethertelevisie (Digitenne/KPN en satelliet), maar ook niet tot de digitale kabelpakketten van o.a. UPC, Essent en/of Casema. Omdat bijna alle belangrijke omroepen in digitale kwaliteit binnen digitale kabelpakketten (vaak bijna gratis aangeboden) gaan worden, vermindert automatisch de belangstelling voor het analoge tv-pakket.

De OLON is van mening dat de must carry verplichtingen inzake publieke omroep ook onverkort op digitale omroepnetwerken moeten gelden.

Voor vragen kunt u contact opnemen met:  
Pieter de Wit, directeur OLON, 024-3601222

De volledige brief treft u hieronder aan.

de leden van de Vaste Commissie voor OCW en  
Economische zaken van de Tweede Kamer

Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

<b>onderwerp</b>	<b>uw referentie</b>	<b>ons kenmerk</b>	<b>datum</b>
Nationaal Frequentieplan en Digitale radio, overleg 14 juni 2005		2005.06905 / PdW	06-06-2005

Geachte leden van de Commissie,

14 Juni is er overleg met de minister van Economische Zaken en de staatssecretaris van OCW over Digitale Radio (24 095, nr. 179) en Nationaal Frequentieplan 2005 (24 095, nr. 178). We vragen uw aandacht voor de volgende opmerkingen inzake deze twee onderwerpen.

*In het kader van Nationaal Frequentieplan 2005:*

\* De optimalisatie van FM-frequenties voor publieke lokale omroepen komt te traag op gang. We hebben het ministerie van Economische Zaken (het Agentschap Telecom) al november vorig jaar een inventarisatie van problemen en wensen van lokale omroepen toegestuurd. Vóór half april 2005 zou het Agentschap met een plan van aanpak komen, maar het is inmiddels begin juni en er is nog niets.

\* Het Agentschap Telecom weigert nog steeds frequenties beneden 105 MHz of hogere vermogens tussen 105 en 108 MHz serieus te overwegen. Ondermeer door gemeentelijke herindeling zijn de geografische verzorgingsgebieden van vele lokale omroepen groter geworden. Deze beperkingen leiden automatisch tot meerdere opstelpunten voor lokale radio's. *Daarmee wordt de 'armste' omroep opgescheept met de duurste oplossing !*

*Inzake het Beleidsvoornemen:*

"TDAB, een goed signaal" heeft als subtitel "De introductie van commerciële digitale radio in Nederland". Onder deze titel wordt ook aandacht besteed aan de lokale *publieke* radio. Dat heeft geleid tot een volstrekte onderwaardering van het belang van een goede regeling voor *publieke* lokale radio. Ondermeer de volgende punten maken dat duidelijk:

\* Het beleidsvoornemen scheidt drie verschillende soorten rechten voor publieke omroep: landelijke publieke omroep krijgt eigen MUX en miljoenen overheidssubsidie, regionale omroepen hebben "(...) een bijzondere positie" en daarvoor wordt een "must carry"-verplichting overwogen, voor publieke lokale omroep wordt niets geregeld. *Voor deze discriminatie van publieke lokale omroep is in de media- en telecommunicatiewet geen basis.* Dit beleidsvoornemen is op dit punt dan ook in strijd met huidige mediabeleid.

\* Lokale publieke omroep is aangewezen op de L-Band. Uit alle voorstudies blijkt dat DAB in de L-Band veel duurder is dan in Band III (bedoeld voor landelijke omroepen): *de armste omroep wordt opgescheept met de duurste oplossing !*

\* Voor *bekostiging* wordt verwezen naar de lokale overheid. Nu al ontvangen veel lokale omroepen van hun gemeenten veel minder subsidie dan diezelfde gemeenten sinds 2000 via het Gemeentefonds extra ontvangen. Bovendien heeft de OLON in 2003 op verzoek van de regering (n.a.v. motie Wagenaar) overtuigend aangetoond dat extra publieke financiering hard nodig is.

Het is wrang dat de regering, in plaats van gevolg te geven aan het rapport "Investeren in kwaliteit", extra rekeningen stuurt naar de lokale overheid, die daarbij ook nog relatief hoog zijn vanwege de *technische benadeling* van publieke lokale omroep.

\* Multiplexen zijn omroepnetwerken. *De toegang daartoe mag niet afhankelijk gesteld worden van commerciële multiplexbeheerders, ook niet in de simulcast-fase.*

\* Huidige DAB-norm is gebaseerd op (mobiele) buitenontvangst. *Echter, meer dan 60% van de beluistering van radio vindt binnenshuis plaats* (zie o.a. "De markten voor de doorgifte en ontvangst van omroepsignalen - Ontwerpbesluit", Opta, 19 mei 2005). Het is onzeker of L-Band technisch geschikt te maken is voor binnenshuisontvangst. *Daarmee dreigt de digitale lokale radio-ontvangst slechts gegarandeerd te worden voor ongeveer 40% van de luisteraars.*

\* De overheid heeft de afgelopen jaren tientallen miljoenen, o.a. via de landelijke publieke omroep, in de huidige DAB-standaard geïnvesteerd. Door zich te beperken tot ondersteuning van DAB is sprake van *marktverstoring*: impliciete bevoordeling van een specifieke digitale techniek, bevoordeling van grootschalige (publieke) radiozenders (*discriminatie van kleinschalige radio*) en het scheppen van *multiplex-monopolies* met een 'aanmerkelijke marktmacht'. Toch blijkt die technologie lang niet altijd geschikt voor publieke lokale omroep: 117 Verzorgingen voor 300 lokale radio's. De OLON heeft in 2002 het rapport "Eureka ! Een digitale toekomst voor kleinschalige radio" gepresenteerd. Een van de aanbevelingen aan het ministerie van EZ was om onderzoek naar alternatieve digitaliserings- technieken financieel te ondersteunen. Tot nu toe is daar niets mee gedaan. *Maar er ontwikkelt zich nu een duidelijk alternatief: DRM op FM. Het is positief dat deze technologie nu in deze beleidsbrief genoemd wordt.* Het vervolg moet zijn dat de overheid onderzoek naar DRM op FM actief ondersteunt.

#### *Digitale omroep algemeen:*

Digitale omroep (inclusief radio) biedt veel nieuwe kansen, ook voor publieke lokale omroep. We zien het als een belangrijke uitdaging om ook in de digitale toekomst in lokale informatie te voorzien en een platform te bieden voor lokale communicatie. Zo kan publieke lokale omroep ook in de digitale toekomst belangrijk bij blijven dragen aan de kwaliteit van de lokale democratie. Dan moet de overheid wel haar verantwoordelijkheid nemen en toegang tot digitale infrastructuur regelen. We moeten helaas constateren dat de praktijk anders is. Digitale lokale radio wordt volledig overgelaten aan commerciële multiplexbeheerders. En lokale televisie heeft geen toegang tot digitale ethertelevisie (Digitenne/KPN en satelliet), maar ook niet tot de digitale kabelpakketten van o.a. UPC, Essent en/of Casema. Omdat bijna alle belangrijke omroepen in digitale kwaliteit binnen digitale kabelpakketten (vaak bijna) gratis aangeboden gaan worden, vermindert automatisch de belangstelling voor het analoge tv-pakket.

*De OLON is van mening dat de must carry verplichtingen inzake publieke omroep ook onverkort op digitale omroepnetwerken gelden. We dringen ten sterkste aan op een apart beleidsvoornemen voor de introductie van publieke lokale (en regionale) digitale radio in Nederland, waar dan wél rekening gehouden wordt met de specifieke uitgangspunten van het geldende mediabeleid inzake publieke omroep.*

Hoogachtend,  
Namens het bestuur,

Pieter de Wit, Directeur OLON

Bijlage: Toelichting bij OLON-reactie inzake commissievergadering OCW en EZ 14-06-2005, kenmerk 2005.06905/PdW