

Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
De heer R.H.A. Plasterk  
Postbus 16375  
2500 BJ DEN HAAG

<b>onderwerp</b>	<b>uw referentie</b>	<b>ons kenmerk</b>	<b>datum</b>
Multimediawet		2008.05799 / PdW	19-05-2008

Geachte heer Plasterk,

Met veel belangstelling hebben we kennis genomen van het voorstel voor een nieuwe Mediawet, zoals die 25 februari jl. aan de Tweede Kamer is aangeboden. We zijn verheugd over het feit dat publieke omroep, inclusief lokale omroep, met deze wetswijziging de ruimte (opdracht) krijgt voor multimediale ontwikkelingen. Graag willen we ook nog enkele kanttekeningen plaatsen.

#### *Bekostiging*

- Het ontbreken van een afdeling "Bekostiging lokale publieke mediadiensten" is teleurstellend. Met deze Multimediawet had u de uitgelezen kans om dat eindelijk afdoende te regelen. Er is een wetsvoorstel van D66 hierover in behandeling. Er stond u niets in de weg zelf het initiatief te nemen of, beter nog, dit initiatief over te nemen. Het is bekend dat een brede kamermeerderheid al geruime tijd vraagt om een structureel geregelde financiering van publieke lokale omroep omdat de financiering via het Gemeentefonds na bijna 8 (!) jaar nog steeds niet voldoet aan de doelstelling. Bovendien wordt wederom nagelaten om consequenties te trekken uit de resultaten van het onderzoek naar aanleiding van de Motie Wagenaar (2001) zoals neergelegd in het rapport 'Investeren in kwaliteit' (OLON, maart 2003). De publieke lokale omroep verdient eindelijk een goede basisfinanciering, des te meer omdat deze nieuwe wet veel extra inspanningen van publieke lokale omroep verwacht op het gebied van multimedia en het bedienen van het gehele publiek via een toenemend aantal verschillende netwerken.

#### *Multimediale taak en toegang tot nieuwe omroepnetwerken*

- De wettelijk gegarandeerde toegang tot digitale kabelpakketten wordt eindelijk geregeld. Met de kabelsector kunnen we nu voortvarend aan de slag om die digitale toegang ook feitelijk te regelen analoog aan de systematiek zoals voortvloeit uit analoge doorgifteverplichtingen. Op die manier kunnen we voluit mee gaan doen aan de digitale innovatieontwikkelingen op dit terrein.

- De must carry inzake digitale omroep wordt beperkt tot digitale kabelnetten. De OLON heeft zich eerder uitgesproken voor een bredere werking van de doorgifteverplichtingen voor publieke (lokale) omroep. In het recente verleden hebben we te maken gehad met KPN-plannen voor DSL-omroep. Zonder een meer technologie-neutrale must carry dreigt ook deze infrastructuur zodanig uitgerold te gaan worden dat lokale omroep hierop in eerste aanvang onmogelijk is. Dat betekent dat als deze infrastructuur zich ontwikkelt en een significant aantal gebruikers, aanpassingen dan relatief duur zijn. Dit staat dan innovatie van publieke lokale omroep op deze infrastructuur in de weg, we verliezen dan een significant deel van ons potentiële publiek. De geschiedenis met de kabelsector herhaalt zich dan met alle dezelfde nadelige gevolgen. Een

technologieneutraal geformuleerde doorgifteplicht, waar de Tweede Kamer zich eerder overigens ook voor uitgesproken heeft, kan dit voorkomen.

- We vragen ons af of dit Wetsvoorstel voldoende ruimte biedt aan lokale omroepen om ook gebruik te kunnen gaan maken van digitale ethertelevisie, DVB-T. DVB-T wint snel aan bereik. Inmiddels is een eerste test (in Stadskanaal) met kleinschalige DVB-T gestart. We willen mogelijkheden om ook op andere plaatsen kleinschalige DVB-T op te zetten en zo ook in staat gesteld worden dit publiek met onze lokale programma's te bedienen.

- Zoals bekend worden nieuwe telecommunicatie-infrastructuren meestal ontwikkeld voor grootschalige, landelijke toepassingen. Aanpassingen daarna voor lokaal gebruik zijn extra duur en lokale omroep krijgt de relatief hoge rekening gepresenteerd. Dat belemmert de innovatie van onze sector aanzienlijk. De OLON geeft wederom in overweging dit nadeel financieel vanuit de rijksoverheid te compenseren. Voor de bekostiging van de lokale multimediale ontwikkelingen wordt nu in een voetnoot naar de lokale overheid verwezen. Maar de lokale overheid is zelf juist niet verantwoordelijk voor de relatief hoge kosten, die lokale invulling van de multimediale taak met zich meebrengt.

#### *Overige zaken*

- De OLON juicht toe dat het voorschrift dat het PBO moet worden benoemd door het gemeentebestuur vervalt. De MvT stelt: "Deze bepaling is indertijd in de wet opgenomen om te bewerkstelligen dat regionale en lokale omroepen vrijgesteld zijn van vennootschapsbelasting." De MvT stelt dat deze bepaling slechts zou leiden tot bestuurslasten voor de gemeentebesturen. Echter, ook lokale omroepen zouden van de extra administratieve lasten inzake Vpb moeten worden 'bevrijd', net als bijvoorbeeld de landelijke publieke omroepen, maar ook zoals bijvoorbeeld openbare leeszaal en bibliotheken (in de Wet op de Vpb)

- In het voorliggend wetsvoorstel wordt voor publieke lokale omroep het programmavoorschrift voortaan opgelegd per kanaal. Naar onze mening is dit een onnodige verzwaring en ook strijdig met de multimediale taak. Immers, publieke omroep moet juist in staat gesteld worden via specifieke doelgroepen via daartoe geëigende kanalen met speciale programma's te bedienen. De multimediale ontwikkelingen, het uitgroeien van lokale omroep naar lokale mediadienst, wordt hiermee, ook in vergelijking met de mogelijkheden die de landelijke publieke omroep krijgt, onnodig bemoeilijkt.

#### *Samengevat:*

*U verzuimt om de publieke lokale omroep eindelijk van een goede basisfinanciering te voorzien. Dat is des te meer nodig omdat deze nieuwe wet veel van publieke omroep verwacht op het gebied van multimedia en het bedienen van het gehele publiek via een toenemend aantal verschillende netwerken. "Het kabinet vindt het belangrijk dat het publieke aanbod voor mensen «altijd en overal» beschikbaar is." Deze stelling in de MvT wordt onvoldoende uitgewerkt voor publieke lokale omroep. De digitale doorgifteplicht wordt niet technologieneutraal geformuleerd en voor de relatief hoge kosten voor lokale omroepen wordt verwezen naar de lokale overheden.*

Hoogachtend,

Th. P. Knoop  
voorzitter OLON

Afschrift aan: Vaste Kamercommissie voor OCW