



KPN  
Dhr. M. Laurs  
Postbus 30000  
2500 GA Den Haag

**onderwerp**  
Kanaalnummer wijziging

**ons kenmerk**  
2017.00440

**datum**  
15 mei 2017

Geachte heer Laurs,

Op 6 mei 2017 heeft KPN de publieke lokale omroepen geïnformeerd over een voorgenomen kanaalnummer wijziging waarop de radio- en tv-kanalen van de lokale omroepen hoorbaar/zichtbaar zijn in de digitale pakketten van KPN. Het gaat daarbij om een forse wijziging van huidige kanaalpositie in de kanaal-range 300 a 600 naar kanaalposities in de range 1000 tot ca. 1400. Deze wijziging zou moeten ingaan op 4 juli 2017 en gaat ook gelden voor de niet-landelijke commerciële omroepen waarmee u de lokale publieke omroepen onterecht vergelijkt.

OLON/NLPO is door vele ongeruste lokale omroepen op de hoogte gebracht van dit voornemen. We zijn hierdoor onaangenaam verrast. Niet alleen door de inhoud van uw voornemen maar ook door het feit dat wij als belangenbehartiger van de lokale omroepsector niet van tevoren en rechtstreeks door u zijn geconsulteerd over deze forse wijziging voor de publieke lokale omroepen in Nederland. Zeker nu KPN en OLON convenantpartners zijn binnen het project MediaHub.

Vanaf het moment dat we door de omroepen werden geïnformeerd hebben we KPN gevraagd om op de kortst mogelijke termijn alsnog met ons in overleg te gaan over de voor ons onacceptabele voorgenomen kanaalnummer wijziging. Dit bleek voor KPN in eerste instantie pas mogelijk in juni 2017. Na aandringen van onze zijde staat inmiddels 23 mei 2017 genoteerd in de agenda's.

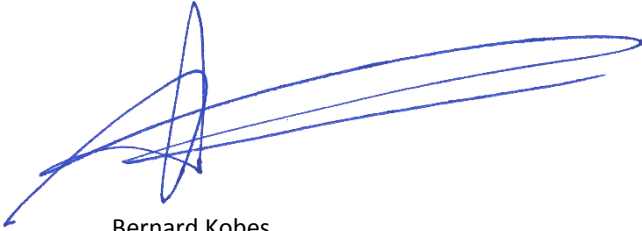
Vooruitlopend op dit gesprek maken wij via deze brief namens alle publieke lokale omroepen formeel bezwaar tegen uw voornemen. Wat ons betreft is het gesprek op 23 mei 2017 dan ook niet bedoeld om *“een toelichting te krijgen van KPN waarom een wijziging noodzakelijk is”* maar om te vernemen hoe KPN op de kortst mogelijke termijn lokale publieke media-instellingen op een passende wijze gaat opnemen in de digitale pakketten.

Lokale publieke media-instellingen vallen, net als alle andere publieke omroepen, onder de zogenaamde must-carry-verplichting voor pakketaanbieders. Deze waarborg in de wet is er niet voor niets. De overheid wil dat de publieke omroep iedereen kan bereiken zodat de publieke taak, die ook de publieke financiering rechtvaardigt, effectief kan worden uitgevoerd. Daarnaast ziet de overheid toe op een gevarieerd televisieaanbod op alle distributienetwerken.

In de geest van deze wet past het niet om de publieke lokale omroep te plaatsen op een positie boven de 1000. Het doet geen recht aan de functie die lokale omroepen vervullen en de publieke financiering die daarmee is gemoeid. Juist in een tijd waar de journalistiek op lokaal en regionaal niveau verschaalt of verdwenen is de toegevoegde waarde van de publieke omroep uniek en belangrijk. De hoge voorkeurpositie zal er toe bijdragen dat de toegang tot de lokale publieke omroep dermate wordt bemoeilijkt dat het bereik van de lokale publieke programmering niet meer kan worden gewaarborgd.

Wij hopen op korte termijn de onrust onder onze achterban te kunnen wegnemen en verzoeken u dan ook, bij voorkeur nog voor 23 mei, te reageren.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Bernard Kobes

CC. Media- en telecomwoordvoerders Tweede Kamer, ministerie van OCW, NPO, ROOS/RPO.